



**PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER TITOLI PER IL CONFERIMENTO DI UN CONTRATTO DI LAVORO AUTONOMO DI TIPO OCCASIONALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E CHIRURGICO-SPECIALISTICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FERRARA - Selezione n° 5 / 2019 (Prot. n.132297 rep. n. 30 del 11/07/2019).**

***VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE***

Il giorno martedì 30 luglio 2019 alle ore 9.00 presso i locali del Dipartimento di Scienze della vita e biotecnologie, Ferrara, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura comparativa pubblica per titoli per il conferimento di n.1 contratto di lavoro autonomo di tipo occasionale (Selezione n. 5/2019) presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Chirurgico- Specialistiche dell'Università degli Studi di Ferrara.

La Commissione è così composta:

- Prof. Stefano Caracciolo Professore Ordinario dell'Università di Ferrara;
- Dott.ssa Maria Gabriella Marchetti Ricercatrice dell'Università di Ferrara;
- Dott.ssa Maria Giulia Bernardini Assegnista di ricerca dell'Università di Ferrara.

È stato designato presidente il prof Stefano Caracciolo; le funzioni di segretaria sono assunte dalla Dott.ssa Maria Giulia Bernardini.

La Commissione esamina l'avviso di selezione pubblicato sull'Albo on line di Ateneo e prende atto che la procedura comparativa avviene sulla base della valutazione dei titoli posseduti.

I requisiti richiesti per la valutazione comparativa risultano essere:

Titolo di studio di ammissione:

Laurea in Psicologia prevista dagli ordinamenti didattici previgenti al DM 509/1999, laurea specialistica conseguita ai sensi del DM 509/1999 o laurea magistrale conseguita ai sensi del DM. 270/04

Esperienze professionali richieste:

Esperienze nel campo dei disturbi specifici di apprendimento (DSA) e della disabilità; esperienza di lavoro con utenza disabile e con DSA (valutazione dei bisogni e supporto); esperienze nel campo della formazione

Competenze richieste:

Capacità di valutazione della documentazione/certificazione relativa allo stato di disabilità e/o DSA  
- Disturbi specifici di apprendimento ai fini dell'erogazione di misure dispensative e/o compensative da attivarsi durante il percorso di studio universitario; partecipazione in qualità di relatore/relatrice ad eventi o attività formative in qualità di esperto/a.



La Commissione prende atto che entro i termini fissati dall'avviso hanno presentato domanda di ammissione le seguenti persone:

- Stoppa Ernesto
- Saladino Priscilla

Ognuno dei componenti dichiara:

- di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il 4° grado incluso, con gli altri/e commissari/ie e con i/le candidati/e (art. 5, comma 2, D. Lgs. 1172/1948);
- che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione, presa visione del bando, ha stabilito i seguenti criteri generali di valutazione dell'idoneità del curriculum:

- formazione: punteggio massimo 5 punti;
- pubblicazioni riconducibili alle tematiche inerenti al profilo richiesto: punteggio massimo 25 punti (1 punto per ogni pubblicazione);
- esperienze certificate, riconducibili al profilo richiesto: punteggio massimo 40 (5 punti per ogni esperienza).

La Commissione ha preso in esame la domanda del candidato STOPPA ERNESTO ed ha proceduto alla valutazione dell'idoneità del curriculum in conformità a tali criteri.

Per il candidato sono stati espressi quindi i seguenti giudizi:

#### **Dott. Stoppa Ernesto**

- Giudizio e punteggio relativo ai titoli formativi  
considerato il titolo attinente al bando si assegnano 4 punti.

- Giudizio e punteggio relativo alle pubblicazioni:  
considerate le pubblicazioni citate nel curriculum si assegnano 25 punti.

- Giudizio e punteggio relativo alle esperienze:  
considerati come particolarmente attinenti al bando e qualificanti 8 incarichi, selezionati tra quelli indicati dal curriculum vitae, si assegnano 40 punti.

**Il curriculum del candidato è ritenuto idoneo, con punti 69/70.**

La Commissione ha preso a questo punto in esame la domanda della candidata SALADINO PRISCILLA ed ha proceduto alla valutazione dell'idoneità del curriculum in conformità a tali criteri.

Per la candidata sono stati espressi quindi i seguenti giudizi:

#### **Dott.ssa Saladino Priscilla**

- Giudizio e punteggio relativo ai titoli formativi  
considerato il titolo attinente al bando si assegnano 4 punti.

- Giudizio e punteggio relativo alle pubblicazioni:  
considerate le pubblicazioni citate nel curriculum si assegnano 0 punti.



- Giudizio e punteggio relativo alle esperienze:

considerati come particolarmente attinenti al bando e qualificanti 2 incarichi, selezionati tra quelli indicati dal curriculum vitae , si assegnano 10 punti.

**Il curriculum della candidata è ritenuto idoneo, con punti 14/70.**

La graduatoria finale risulta essere la seguente:

1. Stoppa Ernesto 69/70 punti;
2. Saladino Priscilla 14/70 punti.

Pertanto risulta vincitore del bando il dott. Stoppa Ernesto.

La seduta ha termine alle ore 10.00

LA COMMISSIONE

Prof. Stefano Caracciolo

Dott.ssa Maria Gabriella Marchetti

Dott.ssa Maria Giulia Bernardini

Stefano Caracciolo  
Maria Gabriella Marchetti  
Maria Giulia Bernardini